

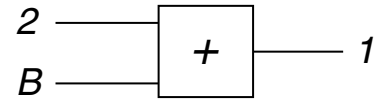
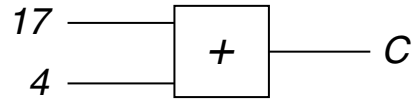
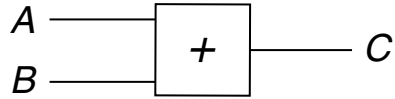
# Kapitel MK:IV

## IV. Modellieren mit Constraints

- ❑ Einführung und frühe Systeme
- ❑ Konsistenz I
- ❑ Binarization
- ❑ Generate-and-Test
- ❑ Backtracking-basierte Verfahren
- ❑ Konsistenz II
- ❑ Konsistenzanalyse
- ❑ Weitere Analyseverfahren
  
- ❑ **Algebraische Constraints**
- ❑ **Intervall Constraints**
- ❑ Optimierung und Überbestimmtheit

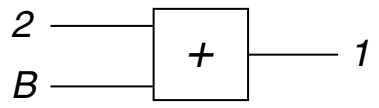
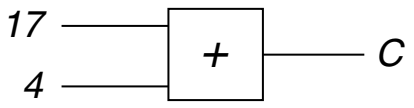
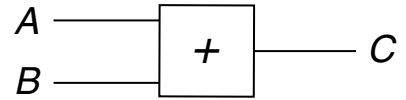
# Algebraische Constraints

Beispiel Addierer  $A + B = C$ :



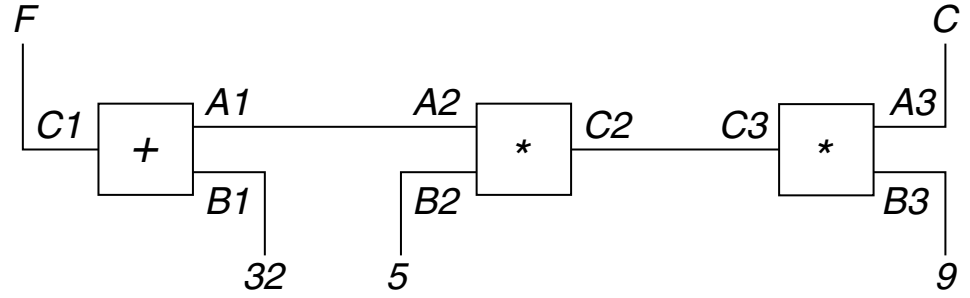
# Algebraische Constraints

Beispiel Addierer  $A + B = C$ :



Beispiel Umrechnung zwischen Fahrenheit ( $F$ ) und Celsius ( $C$ ):

$$C = (((F - 32) * 5) / 9)$$



# Algebraische Constraints

## Definition 19 (lokal bestimmt (locally determined))

Sei  $x_1, x_2, \dots, x_n \in X$  eine Menge von Variablen mit den Wertebereichen  $D_1, D_2, \dots, D_n$ . Sei  $C(x_1, x_2, \dots, x_n)$  ein über  $X$  definierter  $n$ -stelliger Constraint. Dann heißt eine Variable  $x_i \in X$  lokal bestimmt mit Wert  $d$ , falls für jede erfüllende Belegung  $(d_1, \dots, d_n)$  von  $C$  gilt:  $d_i = d$ .

Beispiel:

$$X = \{x, y\}, \quad \mathcal{C} = \{C_1, C_2\}$$

$$C_1(x, y) : (2 - x) \cdot \max\{1, y\} = 0$$

$$C_2(x, y) : x + y = 4$$

$x$  ist durch  $C_1$  bestimmt mit Wert 2.

# Algebraische Constraints

## Definition 20 (Einschrittableitung)

Sei  $C$  ein Constraint, definiert auf den Variablen  $x_1, \dots, x_n$ , und sei  $x_i$  lokal bestimmt mit Wert  $d$ . Dann heißt die Zuweisung von  $d$  zu  $x_i$  ( $X := d$ ) Einschrittableitung.

Algorithm: simpleLocalPropagation

Input:  $\mathcal{D} = \{D_1, D_2, \dots, D_n\}$ . Domains of the  $n$  constraint variables.  
 $\mathcal{C}$ . Constraint net.

Output:  $\{(x \mapsto d) \mid x \in x, d \in D_i\}$ .

simpleLocalPropagation( $\mathcal{D}, \mathcal{C}$ )

1. WHILE  $\exists x \in X \exists C \in \mathcal{C} : x$  locally determined with  $d$  DO
2.      $x := d$

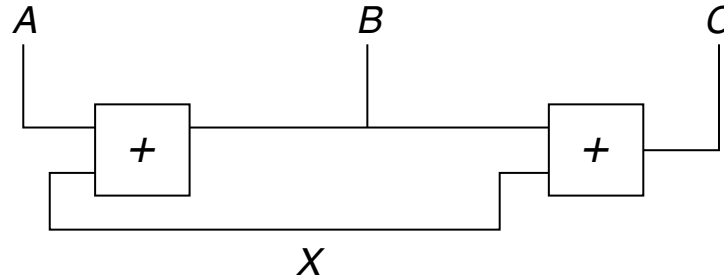
## Bemerkungen:

- ❑ Algebraische Constraints sind Constraints auf nicht-endlichen Wertebereichen.
- ❑ Die Einschrittableitung bzw. lokale Propagierung ist mit dem Forward-Chaining in der Regelverarbeitung vergleichbar.

# Algebraische Constraints

## Grenzen lokaler Wertepropagierung I

Eine existierende Lösung kann nicht immer mit einem lokalen Verfahren bestimmt werden. Beispiel:



Gegeben  $A, B$ .

→  $C$  kann abgeleitet werden.

Gegeben  $A, C$ .

→  $B$  ist bestimmt, aber nicht durch lokale Propagierung ableitbar.

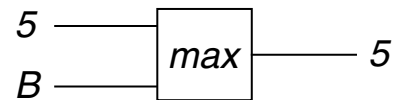
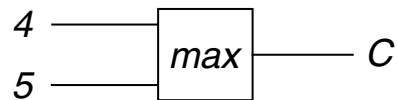
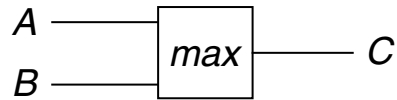
$$A + x = B$$

$$B + x = C$$

# Algebraische Constraints

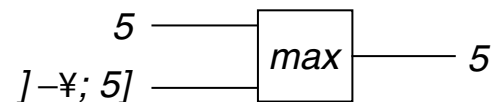
## Grenzen lokaler Wertepropagierung II

Eine existierende Lösung kann nicht immer mit einem lokalen Verfahren bestimmt werden. Beispiel:



Lösungsansätze:

- Bei algebraischen Problemen evtl. Intervallpropagierung:



- Bei endlichen Wertbereichen Wertauswahl plus Backtracking.



# Algebraische Constraints

## Constraint-Löser „gaussElimination“

Algorithm: gaussElimination

Input:  $\mathcal{C} = C_1, \dots, C_m$  Constraint net with linear equations.

Output: TRUE, if  $\mathcal{C}$  is satisfiable, FALSE otherwise.

gaussElimination( $\mathcal{C}$ )

1. result := TRUE
2. REPEAT
3.     Choose  $x \in X \ C \in \mathcal{C} : x$  occurs in  $C$
4.     Isolate  $x$  in  $C$
5.     Substitute  $C$  for  $x$  in  $\mathcal{C}$
6.     IF  $\mathcal{C}$  widerspruchsvoll THEN result := FALSE
7. UNTIL  $|\mathcal{C}| = 1 \vee$  result = FALSE
8. RETURN(result)

# Algebraische Constraints

## Intervallpropagierung

Den Variablen eines Constraint-Netzes werden Intervalle zugeordnet. Beispiel:

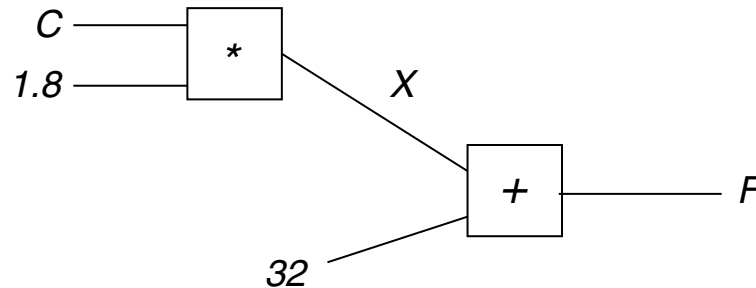
$x$  hat das Intervall  $[-1; 7]$

Semantik:  $x \geq -1 \wedge x \leq 7$

Einsatzbereiche:

1. Behandlung unscharfer Information; Wissen über Parameter ist nur in Form von Werteintervallen bekannt. Beispiel:

$$F = C \cdot 1.8 + 32, \quad 1 \leq C \leq 5 \quad \Rightarrow \quad 27 \leq F \leq 35$$



2. Geschlossenen Darstellung aller Lösungen, falls unendlich viele existieren.

# Algebraische Constraints

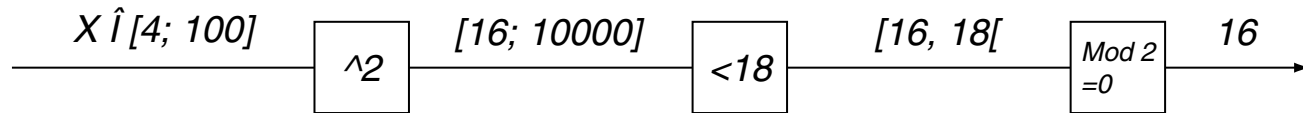
## Intervallpropagierung

Einsatzbereiche (Fortsetzung):

3. Behandlung unterbestimmter Systeme. Hier existiert mehr als eine Lösung  
→ Lösungsintervalle.

Beispiel: Optimaler Drehzahlbereich eines Motors sei  $[3000, 4000]$ .

4. Gleichzeitige Einschränkung unendlich vieler Werte statt Generate-and-Test auf Basis einzelner Werte.



# Kapitel MK:IV

## IV. Modellieren mit Constraints

- Einführung und frühe Systeme
- Konsistenz I
- Binarization
- Generate-and-Test
- Backtracking-basierte Verfahren
- Konsistenz II
- Konsistenzanalyse
- Weitere Analyseverfahren
  
- Algebraische Constraints
- **Intervall Constraints**
- Optimierung und Überbestimmtheit

# Intervall Constraints

## Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

### Definition 21 (I-CSP, Toleranzsituation [Hyvönen 1992])

Sei  $X$  eine Menge von Variablen mit den Wertebereichen  $\mathcal{D}$ , und sei  $\mathcal{C}$  ein über  $X$  definiertes Constraint-Netz (vgl. Constraint-Definition).

Darf den Variablen  $x_i$  ein geschlossenes reelles Intervall  $I_i$ ,  $I_i \in \mathcal{D}_i$  zugewiesen werden (in Zeichen:  $x_i := I_i$ ), dann bezeichnen wir ein so definiertes Constraint-Problem als Intervall-CSP bzw. I-CSP.

Eine Zuordnung eines Intervalls zu jeder Variable  $x \in X$  wird als Toleranzsituation bezeichnet. Eine Toleranzsituation definiert folgende Menge von Ausprägungen:

$$\{x_1 = d_1, \dots, x_n = d_n \mid d_i \in I_i, 1 \leq i \leq n\}$$

# Intervall Constraints

## Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

### Definition 22 (zulässig (admissible), konsistent [Hyvönen 1992])

Ein I-CSP ist zulässig (admissible) genau dann, wenn seine Toleranzsituation eine Ausprägung mit folgender Eigenschaft besitzt:

$$\exists \{x_1 = d_1 \in I_1, \dots, x_n = d_n \in I_n\} :$$

„Alle Constraints sind erfüllt“

Eine Variable  $x_i := I_i$  ist konsistent genau dann, wenn jede Interpretation  $x_j = d, d \in I_i$  wie folgt zu einer Lösung des I-CSP erweitert werden kann:

$$\forall d \in I_i \exists \{x_1 = d_1 \in I_1, \dots, x_i = d, \dots, x_n = d_n \in I_n\} :$$

„Alle Constraints sind erfüllt“

Ein I-CSP ist konsistent genau dann, wenn jede Variable konsistent ist.

# Intervall Constraints

## Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

### Definition 23 ( $\Rightarrow_S$ [Hyvönen 1992])

Eine Toleranzsituation  $S = \{x_1 := I_1, \dots, x_n := I_n\}$  ist genereller als eine Toleranzsituation  $S' = \{x_1 := I'_1, \dots, x_n := I'_n\}$ , in Zeichen:  $S' \Rightarrow_S S$ , genau dann, wenn gilt:  $I'_i \subseteq I_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ .

## Bemerkungen:

- ❑ Global konsistente Variablenbereiche werden auch als Lösung eines I-CSP bezeichnet.
- ❑ Mit jeder Intervalleinschränkung verliert eine Toleranzsituation an Allgemeinheit.
- ❑ Ziel ist es, eine möglichst eingeschränkte (*Least General Constraint Solution, LGCS*) Toleranzsituation zu finden.
- ❑ Die Relation  $\Rightarrow_S$  ist reflexiv, antisymmetrisch und transitiv. Sie definiert also eine partielle Ordnung auf der Menge aller möglichen Toleranzsituationen eines I-CSP.
- ❑ Eine Lösung  $S$  ist eine Least General Constraint Solution genau dann, wenn keine Lösung  $S'$  existiert, für die  $S' \Rightarrow_S S$  gilt.



# Intervall Constraints

## Lokale Toleranzpropagierung für I-CSP

Lösungsverfahren zur Bestimmung einer Least General Constraint Solution funktionieren im Kern wie lokale Propagierung; statt einzelner Werte werden jedoch Intervalle propagiert.

→ Intervallarithmetik

Intervallarithmetik der einfachen Constraints „+“, „-“, „\*“, „/“:

$$1. [a; b] + [c; d] = [a + c; b + d]$$

$$2. [a; b] - [c; d] = [a - d; b - c]$$

$$3. [a; b] * [c; d] = [\min\{ac, ad, bc, bd\}; \max\{ac, ad, bc, bd\}]$$

$$4. [a; b]/[c; d] = [a, b] * [1/d; 1/c], \quad \text{wenn } c, d > 0 \vee c, d < 0$$

## Bemerkungen:

- ❑ Intervallpropagierung erfordert die Berechnung von Minimum und Maximum der expliziten Constraint-Funktionen.
- ❑ Monotonie der expliziten Constraint-Funktionen ist eine nützliche Eigenschaft.
- ❑ Bei komplexen Constraints (Stichwort: Nichtmonotonie) kann das Ergebnis einer Intervallpropagierung aus einer Menge von neuen Intervallen bestehen.

Beispiel:  $X^2 = Y$ ,  $Y := [1; 4]$

Zwei Lösungen:  $X := [1; 2] \vee X := [-1; -2]$

- ❑ Sinnvoll sind auch Funktionen, die sich in wenige, monotone Bereiche aufteilen lassen.

# Intervall Constraints

## Lokale Toleranzpropagierung für I-CSP

Algorithm: localTolerancePropagation

Input:  $\mathcal{D} = \{D_1, D_2, \dots, D_n\}$ . Domains of the  $n$  constraint variables.  
 $\mathcal{C}$ . Constraint net.

Output:  $S = \{x_1 := I_1, \dots, x_n := I_n\}$ . Tolerance situation.

localTolerancePropagation( $\mathcal{D}, \mathcal{C}$ )

1. Agenda := functions of the constraints in  $\mathcal{C}$
2. S := tolerance value assignment for the variables
3. REPEAT
4.     FOREACH  $f \in$  Agenda DO
5.          $I' := f(\dots)$
6.         IF  $I' = \{\}$
7.         THEN return( $\{\}$ )
8.         ELSE IF  $I \subseteq I'$
9.             THEN remove  $f$  from Agenda
10.             ELSE  $I := I \cap I'$
11. UNTIL AGENDA =  $\{\}$